מועצה מקומית כפר כמא
ת.ד 403, כפר כמא 15235
טל'-04-6760772 * 04-6760775 * פקס- 04-6760989
דוא"ל: lishka.kk@kfarkama.co.il

לשכת ראש המועצה

ל-8-9738

<u>פרוטוקול</u>
ישיבת מליאה שלא מן המניין
מס' 22-7

מליאת המועצה התכנסה בישיבת מליאה שלא מן המניין בתאריך 9/8/22, יום ג', בשעה 20:00, במשרדי המועצה המקומית.

משתתפים:
- מר זכריא נאבסו, ראש המועצה
- מר פשמאף נאתכו, סגן ראש המועצה
- מר עלי סגס, חבר מועצה
- מר אדם גרכד, חבר מועצה
- מר הרון שוגן, חבר מועצה
- מר מוניר נאבסו, חבר מועצה

נעדרים:
- מר איסמעיל לבאי, חבר מועצה
- מר הרון תחאוכה, חבר מועצה
- מר אדם צוסחא, חבר מועצה

חברי הנהלה נוכחים:
- מר חליל נאתכו, מנכ"ל המועצה
- מר חאלד לאפי, מהנדס המועצה
- עו"ד אדם אבזק, יועמ"ש המועצה.

משקיף:
- מר נאלצ'יק חתוקאי.

על סדר היום;
1. דיון על נושא קו חשמל 400

1. <u>דיון על נושא קו חשמל 400:</u>

יו"ר:
פעם שלישית שמעלים את נושא קו 400 לדיון.
אני רוצה שנפתח בסקירה של חאלד לגבי המרחקים, לאחריו נשמע את עו"ד אדם שיתייחס לנושא מבחינה משפטית ולאחריו אני אתייחס ואציין עובדות באופן מסודר ויסודי.

חאלד:
לפי הסקיצה (מצ"ב), תכנית המתאר מופיע בקו כחול. הסימון הירוק הוא כביש 40 והכבישים הקטנים שמסתעפים ממנו בין כל 2 חלקות. ציינתי במטרים את המרחק של קו החשמל מהכבישים האלה.
כפי שניתן לראות, המרחק הכי קרוב הוא 85 מ' וככל שמתרחקים מהכביש הזה. טווח מרחק החשמל גדל עוד ועוד.

חליל נאתכו
מנכ"ל המועצה

זכריא נאבסו
ראש המועצה

מועצה מקומית כפר כמא
ת.ד 403, כפר כמא 15235
טל'-04-6760772 * 04-6760775 * פקס- 04-6760989
דוא"ל: lishka.kk@kfarkama.co.il

לשכת ראש המועצה

ל-8-9738

עו"ד אדם:

הנושא הזה נידון בבתי המשפט ובערכאות בלי התנגדויות.
אנחנו מדברים על תכנית מתאר ארצית, בתכנית מתאר ארצית אין אפשרות להתנגדויות ואין אפשרות לערעורים מכיוון שבתכנון הראשי מעורבים הרבה מאוד אנשי מקצוע ומומחים.
גם הממשלה מאשרת מבלי שתהיה אפשרות להתנגדות או ערעור.
"די בנימוק של תביעת תוואי בהתאם לתכנית מתאר ארצית כדי לנמק מתן הרשאה" – הכוונה להרשאה היא להיכנס למקרקעין כדי להציב עמודים.
מציינים גם שכל הגורמים לסיכון נבדקו על ידי גורמי מקצוע וכי לא קיים חשש לפגיעה כלשהיא, וטוענים כי עושים את כל הנדרש כדי למזער פגיעה בקרקעות ובציבור.
בנוסף, מעקרונות בג"ץ משנת 2019 כי בג"ץ אף פעם לא ישים את עצמו בשיקול דעת במקום וועדות כלומר, אם הוועדות עבדו באופן מקצועי, כמעט ואף פעם לא מוצאים פגם אלא אם כן הוא פגם במעשה מינהלי באופן קיצוני.
לסיכום, במקום שאנו נמצאים בו היום לא ניתן כבר להתנגד. אולי תהיה אפשרות להזיז קצת את הקווים בתוך החלקות עצמם בפניה פנימית לחברת החשמל אך מעבר לזה אין שום אפשרות התערבות או התנגדות בתוואי החשמל שאושר.

עלי סגס:

מה לגבי פיצויים לבעלי הקרקעות?

עו"ד אדם:

יש אפשרות לפיצוי בפניה לחברת החשמל. כדאי לפנות ולבדוק.

יו"ר:

להלן העובדות נכון להיום:

א. קו חשמל 400 אושרה בממשלת ישראל בשנת 2010 כולל התוואי. במשך 3 שנים כל וועדות התכנון דנו בתיק ובתאריך 1/5/2013 התוכנית אושרה באופן סופי כתכנית מחייבת אחרי כל הוועדות כולל וועדה מחוזית.
ב. הממשלה מחליטה לבצע את הקו בשנת 2016 כולל תקציבים כהחלטת ממשלה.
ג. הפעם הראשונה שאני נחשפתי לנושא הקו היה בסוף 2020 כאשר שלחו תוכניות לחאלד וביקשו התייחסות ואישור והעלאתי לדיון למליאה.
ד. לאחר בחינה ודיון במליאה הוחלט לפנות לגורמים הרלוונטיים ולבקש הטמנה או הרחקת הקו.
ה. ב – 21 לאפריל חאלד מוציא מכתב ראשון לחברת החשמל שאישור המועצה מותנה בכפוף להטמנת הקו. גם אני פניתי לחברת החשמל אך נענינו כי הם פועלים לפי היתר ועומדים בתקן ושאין לנו שום יכולת להתנגד.
ו. בפעם החוזרת שפנינו אליהם שוב הם הוציאו לנו מכתבים עם הסברים ומסמכים שהם עובדים לפי היתר.
ז. ב-28/6/21 קיימנו פגישה עם הצוות המקצועי של חברת החשמל והודענו להם כי אנחנו מתנגדים לתוואי ומתעקשים להטמין.
ח. הם הציעו שנפנה לגב' נועה נאור במינהל התכנון ואכן עשינו כך ב-29 ליוני בבקשה להטמין את הקו או להזיז. גם ממנה קיבלנו תשובה שלילית כי זמן ההשגות וההתנגדויות הסתיימו ב-2013 וכי לא מוכנים לפתוח את התיק שוב.

חליל נאתכו
מנכ"ל המועצה

המועצה המקומית כפר כמא

זכריא נאבסו
ראש המועצה

מועצה מקומית כפר כמא
ת.ד 403, כפר כמא 15235
טל'-04-6760772 * 04-6760775 * פקס- 04-6760989
דוא"ל: lishka.kk@kfarkama.co.il

לשכת ראש המועצה

ל-8-9738

ט. שוחחתי עם שרת האנרגיה, אמרה שתבדוק אך הדברים נמרחו ולא התקדמו.

י. נפגשנו עם התושבים ביום חמישי 4.8.22 כדי לדון בנושא והסברתי להם כי כולנו בצד אחד של המטבע ושכולנו נפגעים מזה.

יא. הוחלט להציע מטה מאבק משותף – 5 נציגי תושבים + 5 נציגים מהמועצה. חאלד המהנדס ואדם היועמ"ש יהיו משקיפים ויועצים.

יב. ברור לי שבדרכים פורמאליות לא יזוז כלום, צריך שתהיה מחאה ציבורית ומתוזמנת.

יג. השבוע, שרת האנרגיה ביקשה להעביר אליה את כל החומרים והעברנו. קיבלנו תשובה שהעניין ייבחן מחדש ע"י השרה.

יד. לתושבים שהגיעו אליי אמרתי שהמועצה תעמיד כל משאב ותקציב נדרש למאבק (בכפוף להחלטת המועצה הערב).

טו. היתה פניה גם לניצן פלג ראש מועצת גליל תחתון מצד התושבים לבדוק איך כפר קיש הצליחו להזיז את התוואי וניצן הסביר להם שהקו הוזז בכפר קיש רק בשל טעות של מנהל התכנון שתכננו להעביר קו בתחום תכנית המתאר שלהם.

מוניר:
המטה חייב לשנות את דרך ניהולו, יש הרבה חוסר דיוקים בדברים שאומרים ומעלים, כולנו נגד התוואי וכולנו בעד לעשות כל שאפשר כדי להרחיקו.
מבדיקה שלי הטמנה היא בלתי אפשרית, קו 400 לא מטמינים.
הסיפורים על נאעורה וכפר קיש אינם נכונים, הקווים אצלנו כבר נמצאים במקומות שבהם נאעורה וכפר קיש הזיזו ולכן זה לא רלוונטי.
צריך להחליט קונקרטית, להתמקד בפינה היותר קרובה ולבקש להזיז – זה הסיכוי היחיד.

עלי:
אני בעד להפגין אבל צריך לחשוב גם על פתרונות יצירתיים.

פשמאף:
צריך להחליט שעובדים ביחד ולהחליט על מה להיאבק. כל עוד יש סיכוי של אפילו אחוז אחד נעשה מאבק.

נאלצ'יק:
חברי מטה שנבחרו מקרב התושבים הינם: סינמיס תחאוכו, עו"ד קרסיטין חון, אני ועוד אחד שייבחר בהמשך.

יו"ר:
חברי מטה שנבחרו מטעם המועצה הינם: זכריא ראש המועצה, פשימאף, עלי, מוניר והרון שוגן.
חליל נאתכו מנכ"ל המועצה יהיה מרכז המטה.
חאלד לאפי ועו"ד אדם – יועצים.
נתאם פגיש ראשונה של המטה בהקדם.
בינתיים חברת החשמל לא עובדים אך זה יכול להשתנות כל רגע.

**** מצ"ב כל המסמכים שהוצגו בישיבת המליאה.**

הישיבה ננעלה בשעה 20:45.

זכריא נאבסו
ראש המועצה

חליל נאתכו
מנכ"ל המועצה

עו"ד אדם אבזק
المحامي ادم ابزاخ
المستشار القضائي للمحاكم الشرعية (سابقا)
כפר כמא 1523500
פקס: 04-9118040
ת.ד. 28
adamabzakh10@gmail.com
050-6216294
אדם אבזק
עורכי דין

09.08.2022

לכבוד,

זכריא נאבסו

ראש מועצה מקומית כפר כמא

א.נ,

<u>הנידון: פרויקט הקמת קו מתח גבוה על "אשכול צפון" (קו 400)</u>

<u>תמ"א 6/ג/10</u>

<u>רקע עובדתי בתמצית</u>

1- מדובר בפרויקט להקמת קו מתח על (קו 400) שאושר בתוכנית מתאר ארצית – תמ"א 6/ג/10 (להלן – " תמ"א ") אשר הופקדה בחודש אפריל 2013. שנתיים טרם הפקדת תכנית המתאר המקומית שמספרה ג/21324 (להלן – " תכנית המתאר המקומית ") של היישוב. על כן, היה חייב להיבחן ולהיבדק כל העניין, לרבות הקירבה לשטח מסדרון תשתיות החשמל, שתוכנן בתמ"א, אשר הייתה מופקדת כאמור מזה זמן רב.

2- קביעת פרוזדור החשמל נעשתה ע"י המועצה הארצית בתכנית מתאר ארצית אשר אושרה על ידה ועל ידי ממשלת ישראל. מדובר בתכנית שנרקמה ועובדה במשך שנים, ועברה את כל הליכי התכנון הנדרשים עד שאושרה כדין על ידי המועצה הארצית וממשלת ישראל.

3- לא הייתה אף פנייה עד היום מטעם בעלי המקרקעין, שבתוך שטחיהם יוצבו עמודי החשמל מעמוד 41607 – 41609 שלושה עמודים, נגד חברת החשמל הפועלת לפי תמ"א המאושרת כאמור לעיל.

4- ביום 21.04.2021 פנה מהנדס המועצה לחברת החשמל, ודרש ביצוע קו תת קרקעי בין העמודים 41607 לעמוד 41609. בכדי ליתן אפשרות להתפתחות עתידית של היישוב לכיוון מזרח. ביום 29.06.2021 פנה ראש המועצה לחברת החשמל בדרישה להטמין את הקו שעובר סמוך לבתים, כן הוא ביקש שינוי תכנון העמודים בתיאום בין היישוב ובין חברת החשמל. וב- 01.08.2022 פנה ראש המועצה פעם נוספת ל- מ"מ מנכ"ל חברת החשמל, וציין כי הבקשות להטמנת קו החשמל הסמוך ליישוב נענו בשלילה. וכי עובדי חברת החשמל הגיעו לשלב העבודה בשטחי היישוב, דבר הגורם לתסיסה בקרב התושבים עקב חשש לנזקים בריאותיים מקרינה מהקו.

<u>ההרשאה להיכנס למקרקעין על פי סע' 47(ב) לחוק החשמל, תשנ"ו – 1996</u>

5- בע"א 340/97 נקבע מעמדה של תמ"א והאפשרות לתקיפה משפטית על פי הפסיקה לגבי המועצה הארצית לתכנון ובנייה בהסתמך על בג"צ 4174/94:

" העדר האפשרות להתנגד לתכניות המועצה, או לערער עליהן, אינו מקרי, המדובר הוא במועצה בעלת הרכב המייצג את הממשלה, את הרשויות המקומיות לסוגיהן, וחברים בה אנשי מקצוע מתחומים שונים כמו תכנון ובנייה , איכות הסביבה , סוציולוגיה וכן נציגים אחרים (ראה לגבי הרכב המועצה בסעיף 2 של החוק) המדובר הוא בייצוג של כל הגורמים אשר מן הראוי שייטלו חלק וישפיעו על תכנון ובנייה ברמה הגבוהה ביותר בישראל ...".

(פסקה ד' לפס"ד ע"א 340/97)

"לגבי ועדה ברמה כזו, אשר לידה עוזרים אנשי מקצוע, סבר המחוקק שדי במסקנה שזו הגיעה אליהן כדי שאם אלו יאושרו על ידי הממשלה יהא בכך משום החלטה שאין לערער עליה לא על ידי הגשת התנגדויות או על ידי עררים."

[בג"צ 594/89 מועצה אזורית ערבה נ' המועצה הארצית לתכנון ובנייה , פד מד (1) 558 , 564.]

6- לעניין השיקולים היכן עדיף שיעבור פרוזדור החשמל / עמודי החשמל – נקבע בע"א 340/97 בהסתמך על קביעתו של בית המשפט העליון בבג"צ 4174/94:

" מאחר והמשיבה פעלה ע"פ תוכנית מתאר ארצית מאושרת הרי שאין לומר כי שקלה שיקולים זרים ופעלה בשרירות לב. השיקולים היכן עדיף שיעבור פרוזדור החשמל - ... , הסיכונים העלולים להיגרם והפגיעה בקרקע חקלאית ובבעליה. נשקלו כבר ע"י המועצה הארצית לתכנון ושיקוליה אושרו ע"י הממשלה ".

לפי כך, די בנימוק של קביעת תוואי בהתאם לתוכנית ת.מ.א 10 כדי לנמק את מתן ההרשאה.

7- באשר לטענות של סיכון בריאותי – טענות אלו נשקלו ע"י מתכנני תכנית המתאר הנ"ל:

. . .

" כבר בעת תכנון פרוזדור החשמל נעשה תאום עם רשויות מקומיות בהן אמור הפרוזדור לעבור , על מנת שתוואי הפרוזדור יתאם , ככל האפשר, את תכנית המתאר הקיימות או המופקדות . . . כן נעשו מאמצים להקטין את הנזק ככל הניתן...

גם חברת החשמל מצידה עשתה להקטנת הנזק ובעלי קרקעות בהן יעבור קו 400. בקביעת טיב עמודי החשמל שיותקנו בפרוזדור החשמל ננקטו אמצעים כדי להקטין את הפגיעה בבעלי קרקעות בהן יעבור קו החשמל. העמודים הם גבוהים, ועל ידי כך ניתן יהיה לקבוע מרחקים גדולים יותר בין עמוד לעמוד. על ידי כך יקטן מספר העמודים וממילא יוקצה פחות שטח לצורך התקנתם. העמודים שיותקנו הינם גם בעלי אופן מיוחד בעלי בסיס צר , דבר שיהיה בו להקטין את גודל השטח שמיועד להתקנת עמודי החשמל ".

(פס' 8-7 לפס"ד השופט אור בג"צ 4174/94)

8- חשיבותו של הקו המתוכנן כבר הודגשה בבג"צ 4174/94 כב' השופט אור קבע בפסק הדין כי: " הקמת רשת קווי החשמל אשר תענה על דרישות הזמן וצרכי הציבור מן ההכרח שיהיה בה פגיעה כלשהי בזכויות בעלים של קרקעות עליהן תעבור, או בזכויות הנאות של בעלי קרקעות הסמוכים לרשת ".

(פס' 5 לפס"ד כב' השופט אור)

ואילו "חברת החשמל הבהירה כי הייתה נכונה ללכת לקראת המערערים ולשקול הזזת עמודים מעבר הקו בתוך החלקה ככל הניתן מבחינה טכנית (ושכן לא ניתן להעביר את הקו בצורת זיג זג) לו הייתה מתבקשת". וזאת לפנים משורת הדין.

(ע"א 340/97 פסקה ט' לפס"ד)

9- בבג"צ 1378/19 : 1457/14 מועצה אזורית מטה יהודה ואח' : אורה מושב להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ נגד המועצה הארצית לתכנון ובניה ואח' קבע כב' השופט מ' מזוז, בין היתר, בפסקה 18 לפסק הדין: " וכפי שבית משפט זה הדגיש פעמים אין ספור, אין בית המשפט משמש כ "מוסד תכנון על" , אלא תפקידו לערוך ביקורת שיפוטית כדי להבטיח שהליכי התכנון התקיימו כדין".

"הלכה מושרשת עמנו היא בית משפט זה אינו "מתכנן על" ולא ישים את שיקול דעתו תחת שיקול דעתם המקצועי של מוסדות התכנון הפועלים על פי חוק. לפי כך התערבות בהחלטות מוסדות התכנון תיעשה במשורה, ורק באותם מקרים שבהם יתברר כי נפל פגם מהותי במעשה המנהלי כגון חוסר תום לב, ניגוד עניינים, משוא פנים או אם יימצא כי ההחלטה התכנונית שהתקבלה בסופו של דבר היא בלתי סבירה באופן קיצוני."

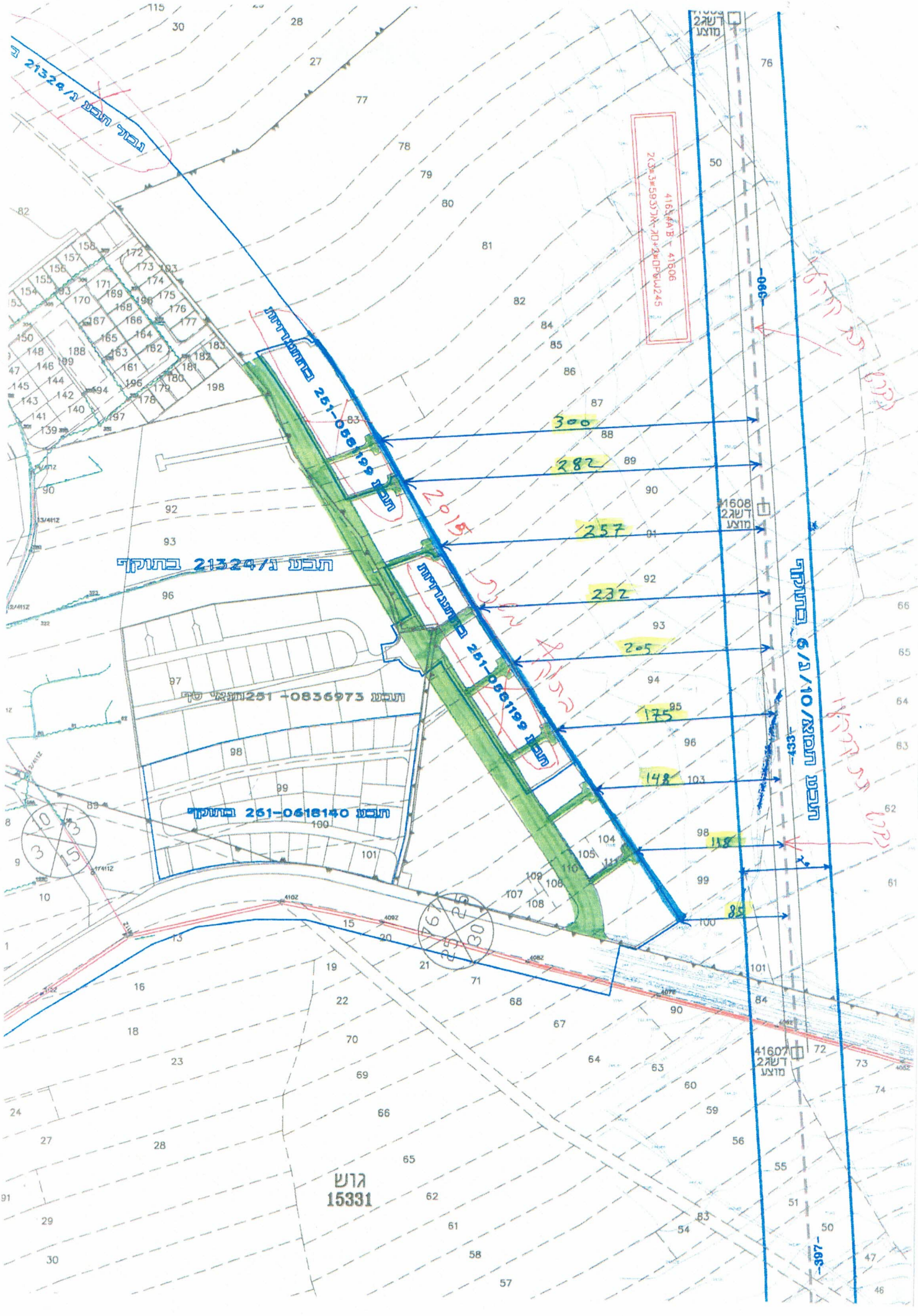
[בג"צ 8077/14 עיריית יוקנעם נ' המועצה הארצית לתכנון ולבנייה , פסקה 42 (22.12.2015)]

<u>סיכום דברים</u>

10- מן המקובץ לעיל עולה כי, על פי ההלכה הפסוקה לא ניתן על פי הדין לעשות שינויים בתמ"א , לגבי פרוזדור החשמל. אך לפנים משורת הדין ניתן לעשות הזזת עמודים בתוך החלקות ככל שניתן מבחינה טכנית על ידי חברת החשמל.

אבזק אדם, עו"ד
יועמ"ש מ.מ. כפר כמא

עו"ד אדם אבזק
מ.ר 9806
יועמ"ש מ.מ. כפר כמא


גבול תשבץ 21324/1
תשבץ 251-0561199 בתוקף
תשבץ 251-0836973 שלא בתוקף
תשבץ 251-0561199 בתוקף
תשבץ 251-0618140 בתוקף
תשבץ 21324/1 בתוקף
300
282
257
232
205
175
148
118
85
2015
גוש
15331
41606
41608
41607
דשא 2 מוצע
כביש 6/410/אסטא